

ЦБ поддержал предложения страховщиков о реформе финуполномоченного, сообщает ВСС

ЦБ поддержал предложения страховщиков по внесению изменений в Гражданский кодекс (ГК) РФ, устанавливающих особенности рассмотрения судами дел, связанных с несогласием с решением финансового уполномоченного. Это следует из ответа регулятора на письмо Всероссийскому союзу страховщиков (ВСС) (с документами ознакомился "Ъ").

Участники страхового рынка считают необходимым внести поправки к ГК РФ, согласно которым суды будут рассматривать споры по заявлениям несогласных с решением финуполномоченного граждан по правилам апелляционной инстанции, то есть как судебный контроль за законностью и обоснованностью решения.

По мнению ЦБ, это «повысит уровень защищенности прав» потребителей финуслуг и в перспективе снизит нагрузку на судебную систему «за счет окончательного урегулирования спора на досудебной стадии».

В службе финомбудсмена, ссылаясь на семилетний опыт работы, также считают необходимым «урегулирование ряда вопросов» в Гражданском процессуальном кодексе (ГПК) РФ.

В первую очередь проблема касается ОСАГО.

Как указывает старший вице-президент группы «АльфаСтрахование» Алексей Артамонов, «в последние два года практика финуполномоченного и судов в отношении ОСАГО начала "разъезжаться", что и является поводом для обсуждения юридической конструкции, позволяющей синхронизировать подходы» этих двух инстанций.

По оценке начальника управления досудебного урегулирования «РЕСО-Гарантии» Елены Гринберг, 82% обращающихся к финуполномоченному и в суды являются не реальными потребителями, а так называемыми автоюристами.

Вместе с тем из письма ЦБ следует, что, по мнению представителей банков, действующих норм ГК достаточно для рассмотрения споров по обжалованию решений финансового уполномоченного.

«Мы не видим проблем в том, что при оспаривании решения финуполномоченного суд может встать на сторону заявителя», — говорит директор юридического департамента Ассоциации банков России (АБР) Александр Абрамов. Относительно страхового рынка, «это локальный вопрос, связанный с рассмотрением дел по ОСАГО, а не с общей проблематикой взаимоотношений» страховщиков с клиентами по всем продуктам, считает он. И для решения этой задачи, по мнению АБР, целесообразно рассмотреть возможность изменения профильного закона.

«Банкиры резонно опасаются, что изменения, настроенные под логику страховых компаний, могут создать для них дополнительные сложности», — говорит заместитель директора правового департамента «Росгосстраха» Татьяна Андреева. По ее мнению, наиболее реалистичный путь — внесение изменений в ГПК, которые будут учитывать отраслевую специфику.

Вместе с тем юристы считают, что внесение правок необходимо единое.

«Процессуальный порядок рассмотрения таких споров должен распространяться на все финансовые организации, обратное приведет только к хаосу и отсутствию единообразия практики рассмотрения споров», — указывает адвокат КА Pen & Paper Денис Драгунов. Несмотря на скепсис со стороны банковского сектора, концептуальная поддержка изменений со стороны ЦБ дает «серьезные шансы на реформирование законодательства», считает советник практики страхования МЭФ Legal Иван Рыбаков.