

Полис каско от Росгосстраха помог автовладельцу из Череповца избежать длительных судебных споров после того, как на крышу его почти нового Renault Arkana рухнул тяжелый снежный ком с балконного козырька. Ущерб автомобилю составил более полумиллиона рублей и был возмещен страховой компанией. При этом страховщику потребовалось три года, чтобы взыскать по суброгации деньги с товарищества собственников жилья, на чьем содержании находится дом, около которого имел неосторожность припарковать свой кроссовер водитель.

При покупке новой машины в 2021 году череповчанин предусмотрительно застраховал его в РГС. В покрытие полиса «Росгосстрах Авто. Защита» был включен и риск ущерба в результате падения на автомобиль предметов — в том числе снега и льда. Воспользоваться страховкой автомобилисту довелось уже в феврале 2022 года — после того, как он заявил в Росгосстрах о повреждении снегом, кроссовер оперативно направили к официальному дилеру, где был произведен восстановительный ремонт.

В свою очередь, Росгосстрах после выплаты по страховому случаю в порядке суброгации предъявил требование к ТСЖ, которое обязано содержать общее имущество дома в надлежащем состоянии — в том числе своевременно убирать снег и наледь. А поскольку добровольно возмещать ущерб товарищество отказалось, страховщик обратился в Арбитражный суд Вологодской области.

Факт причинения вреда и повреждения застрахованного имущества ответчиком не оспаривался. Но в отзыве на иск ТСЖ себя виновной стороной не признало, отметив, что в действиях автомобилиста присутствовала халатность — машина была припаркована в непосредственной близости от дома, без учета предупреждений о возможном сходе снега и льда. Однако этот довод был отклонен судом, так как он «не учитывает первопричину происшествия — ненадлежащее исполнение товариществом обязанностей по очистке имущества от снега и наледи». В своем решении, обнародованном на днях, Арбитражный суд Вологодской области поддержал позицию Росгосстраха и постановил взыскать с ТСЖ в пользу страховой компании 502145 рублей в счет возмещения ущерба.

«Этой зимой мы часто слышали о повреждении автомобилей сошедшим с крыш или других конструкций снегом и льдом, и далеко не всегда у пострадавших владельцев были полисы каско. А значит, им придется самостоятельно добиваться справедливости через переговоры с управляющими компаниями, досудебные претензии и судебные

разбирательства. Пример нашего клиента из Череповца — яркая иллюстрация того, как предусмотрительность позволяет избежать непредвиденных трат и долгих споров с виновниками, — отмечает директор Правового департамента Росгосстраха Евгений Суховеев. — Судебные споры требуют времени, а порой и дополнительных экспертиз, и вряд ли кто-то хочет поставить свою машину «на прикол» на длительный срок. А наш страхователь после получения отремонтированного автомобиля за дальнейшим развитием событий уже наблюдал со стороны. И, конечно, никаких дополнительных расходов не понес».

Википедия страхования, 13.03.2026 г.