

По данным рабочей группы «единороссов», давно и последовательно занимающейся делами обманутых дольщиков, в России насчитывается более 100 тысяч семей, которые внесли свои кровные деньги на строительство домов, но никак не могут получить оплаченное ими жилье.

Какие только законы депутаты Госдумы ни принимали, чтобы помочь тем, кто не по своей вине не смог реализовать мечту о комфортном жилье, – ввели особый порядок банкротства застройщиков, привлекавших средства граждан, запретили привлечение средств по любым схемам, оставив только механизм долевого строительства, установили ответственность для нарушителей этого запрета. Обнаружили и закрыли обходную лазейку, когда компании-застройщики для привлечения средств граждан стали использовать аффилированные жилищно-строительные кооперативы. Но главная проблема, по словам депутата-«единоросса» Александра Хинштейна, оставалась нерешенной – «это проблема защищенности денег, которые граждане вкладывали в долевое строительство». Законопроект, принятый вчера Госдумой в первом чтении, эту проблему решает с помощью общества взаимного страхования. Членами такого общества, согласно законопроекту, должны становиться все без исключения застройщики, привлекающие средства граждан. И если кто-то из них обанкротится, уже общество возвратит дольщикам вложенные ими средства в полном объеме. Как заметил Хинштейн, ко второму чтению законопроекта в нем могут появиться и другие страховочные механизмы – «это либо коммерческое страхование, либо банковская гарантия на сумму привлеченных денег». Можно выбирать.

Конечно же, эти меры вряд ли порадуют тех, кто уже был обманут. Но депутаты надеются, что закон «наконец поставит заслон на пути появления новых обманутых дольщиков». «Главной концепцией законопроекта считается защита прав дольщиков и создание дополнительной ответственности для застройщиков», – подчеркнула председатель Комитета Госдумы по финансовому рынку Наталья Бурыкина. И предложила при решении этой задачи не ограничиваться созданием общества взаимного страхования, а предусмотреть и другие обязательные условия для выхода застройщика на этот рынок. Однако, по ее словам, новые требования не должны привести к удорожанию строительства.

Беспокойство «единороссов» депутаты оппозиции называли запоздалым, обвинив

парламентское большинство в бедах обманутых дольщиков. Однако Александр Хинштейн попросил не политизировать ситуацию. «На протяжении пяти лет без митингов, без шума, без истерик и скандала нам удалось решить проблемы десятков тысяч людей», – сообщил Хинштейн коллегам, заметив, это «самый лучший и эффективный способ – выводить людей не на улицы, а заводить их в построенные дома». Коммунисты попытались поспорить с «единороссами», как лучше защищать обманутых людей – протестными акциями или законопроектами. КПРФ делала и то, и другое, напомнила Алевтина Апарина.

«Справоросс» Оксана Дмитриева прервала дискуссию конкретными вопросами – кто будет оценивать финансовую устойчивость самого общества взаимного страхования, задавать ему определенные нормативы, где будут размещаться средства страхового резерва? Все будет проходить под контролем минфина, заверил Хинштейн, пообещав, что ко второму чтению в законопроекте будут учтены все замечания депутатов. Однако он не смог убедить коммуниста Владимира Кашина, что ко второму чтению удастся «увязать все проблемы, чтобы не создать очередную контору, которая бы обдирала людей, накручивая метры квадратные по стоимости, и ничего по большому счету не гарантировала». «Закон нужен дольщикам», – стоял на своем автор законопроекта. И большинство его поддержало.

Источник: [Российская газета](#), № 151, 05.07.12

Автор: Шкель Т.