

*Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР) внесла в правительство предложение по созданию компенсационных механизмов на страховом рынке. Особая необходимость в этом, по мнению службы, назрела на рынке автострахования. ФСФР предлагает рассмотреть варианты создания гарантийных фондов, в том числе и с участием государства. Страховщики отнеслись к идее регулятора прохладно. Излишнее внимание властей к объединению с гарантийным фондом на рынке страхования опасных производственных объектов (ОПО) вчера уже обернулось для них штрафами.*

Как заявила вчера на круглом столе «Перспективы создания гарантийных фондов на рынке автокаско» заместитель главы ФСФР Юлия Бондарева, ее служба предложила правительству рассмотреть три вида компенсационных механизмов в добровольных видах страхования. Речь идет о создании компенсационных фондов, подобных тому, который функционирует при Российском союзе автостраховщиков (РСА) в ОСАГО, объединении компаний по ряду популярных направлений в общества взаимного страхования (ОВС) или запуске гарантийных фондов с участием государства.

Как пояснила «Ъ» госпожа Бондарева, с точки зрения страхователя, компенсационный фонд по типу РСА наиболее быстрый и эффективный способ получения выплат по обязательствам банкротов. ОВС, в свою очередь, удобны тем, что поднадзорны ФСФР. Гарантийные же фонды с госучастием обоснованы в таких видах, как долгосрочное страхование жизни. ФСФР не настаивает на необходимости введения только одного механизма. Пробным проектом для старта подобных форм, на взгляд регулятора, мог бы быть рынок автокаско. К примеру, если долги последнего по времени банкрота на рынке автострахования – компании «РСТ» – в ОСАГО (около 1 млрд руб.) компенсирует РСА, то долги по каско раздавать некому.

ФСФР рассчитывает на появление законопроекта с описанием механизмов гарантий страховщиков в добровольных видах страхования уже в весеннюю сессию. Однако, как заявил «Ъ» президент Всероссийского союза страховщиков (ВСС) Андрей Кигим, теория вопроса, нужны ли фонды или нет, упирается в практику, которая «показательна, например, в туристической отрасли: когда туроператор «Капитал Тур» разорился, его страховщик «Инногарант» не смог заплатить по долгам». «Пока же ВСС направил в Госдуму и Совет Федерации предложение о создании перестраховочного пула как варианта возможной солидарной ответственности страховщиков, – говорит Андрей

Кигим, – это более рыночный механизм по сравнению с фондом с госучастием». Схема ФСФР не очень вяжется и с новостями о недавно созданной страховой саморегулируемой организации (СРО), участники которой также создают компенсационный фонд. «Как будут стыковаться эти форматы, будет видно, – говорит Юлия Бондарева. – Для страховщиков солидарная ответственность – это в любом случае хорошо с имиджевой точки зрения».

Глава экспертного совета по страхованию при банковском комитете Госдумы, президент новой СРО Александр Коваль заявил «Ъ», что «все три механизма, предложенные ФСФР, неэффективны, есть только один путь – саморегулирование». Все остальное потребует правок законодательства, что отдаляет перспективу реализации проектов. «Самый неэффективный – это вариант с госучастием, – говорит Александр Коваль, – это не что иное, как желание чиновников опять чем-нибудь поуправлять». Отметим, что внимание чиновников к объединениям страховщиков вчера обернулось для них штрафами. Членов Национального союза страховщиков ответственности, возможно, ждет штраф в размере 100 тыс. руб., заявил агентству «Прайм» заместитель главы Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Андрей Кашеваров. По мнению ФАС, объединение, участие в котором обязательно для страховщиков рынка ОПО, излишне задрало планку вступительного взноса (6 млн руб.), что создает барьеры для допуска компаний на этот рынок.

**Источник:** [Коммерсантъ](#), № 63, 10.04.12

**Автор:** Гришина Т.