

*В России нужно создавать мощную систему страховых компаний для сельскохозяйственных предприятий. Об этом заявил первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Айрат Хайруллин.*

Он напомнил, что до недавнего времени действовала система, при которой сельхозпредприятия уплачивали страховой компании 100 процентов суммы страхового платежа, необходимой для страхования посевов. В дальнейшем документы передавались в Минсельхоз, а он компенсировал сельхозпредприятию 50 процентов затрат. На протяжении шести лет система страхования развивалась, в некоторых регионах было застраховано 50 процентов посевов.

В прошлом году вступил в силу закон, согласно которому сельхозпредприятие должно платить страховой компании 50% от стоимости страховой премии, а 50% страховой компании перечисляет государство. «В позапрошлом году был переходный период, когда сельхозпредприятия заплатили положенные 100% страховых платежей страховым компаниям, а компенсацию от государства не получили. В результате в позапрошлом и прошлом годах резко сократилось число договоров по страхованию в сельскохозяйственной отрасли», – отметил Хайруллин.

«На мой взгляд, подход премьер-министра России Дмитрия Медведева, предложившего увязать возможность государственной поддержки сельского хозяйства с обязательным наличием договора страхования, очень правильный. Мы постепенно должны создавать в России мощную систему страховых компаний, которые перестраховывают друг у друга риски. Вместо того чтобы после чрезвычайных ситуаций выклянчивать деньги у государства, предприятия АПК получают положенное возмещение от страховых компаний. Но за один день все это не урегулировать», – добавил парламентарий.

При этом он обратил внимание, что вначале надо решить вопрос по невыплаченным субсидиям позапрошлого года.

Депутат отметил, что на рассмотрении в Госдуме находится законопроект о снижении порога утраты урожая, в соответствии с которым страховым случаем будет считаться потеря не 30, а 25 процентов посевов. Данный законопроект может улучшить ситуацию на рынке страховых услуг для агропромышленных предприятий. «Это правильный

законопроект. Потери урожая в связи с неблагоприятными погодными условиями надо страховать. Надо выплачивать страховые премии даже в том случае, если не весь урожай погиб. В 2010 году, когда вся страна пострадала от засухи, страховые компании подходили к решению так: приходили на поле, видели там, к примеру, четыре растения на квадратный метр и говорили, что это не страховой случай. Сегодня мы пытаемся добиться компромисса и снизить пороговое значение страхового случая», – заключил парламентарий.

**Источник:** [Парламентская газета](#) , 04.09.14

**Автор:** [Киселев К.](#)